

МБОУ Куликовская ООШ

Протокол

педагогического совета от 15.05.2021

Тема: «Введение формирующего оценивания в школе»

Цель заседания: рассмотрение деятельности педагога по поддержке достижения высоких образовательных результатов обучающихся на основе формирующего оценивания

Председатель Ковалева О.Н.

Секретарь Медведева Е.В.

Присутствовали:

1. Ковалева О.Н., директор
2. Широких Е.В., учитель истории и обществознания
3. Казанина Н.В., учитель математики
4. Кирпичникова Е.И., учитель начальных классов
5. Бочарникова А.П., учитель начальных классов
6. Медведева Е.В., учитель физики
7. Кочева Е.В., учитель русского языка
8. Ткаченко Я.Ю., учитель английского языка

Повестка:

1. Новые образовательные стратегии и система оценивания. (Широких Е.В.)
2. Формирующее оценивание (Казанина Н.В.)
3. Некоторые техники формирующего оценивания (Бочарникова А.П.)
4. Из опыта работы учителей школы в вопросах оценки образовательных результатов. (Кирпичникова Е.И.)
5. Подведение итогов педсовета (Ковалева О.Н.)

По вопросу «Новые образовательные стратегии и система оценивания» выступила учитель истории Широких Е.В. (Приложение 1)

Елена Викторовна раскрыла необходимость внедрения компетентного подхода к формированию содержания и организации учебного процесса, необходимость научить обучающихся применять полученные знания и умения в конкретных учебных и жизненных ситуациях. Внедрение компетентного подхода предполагает обязательное прогнозирование результатов содержания обучения, что требует изменений в системе оценивания уровня учебных достижений.

Рассмотрены недостатки оценивания по пятибалльной шкале.

Пятибалльная система оценивания не позволяет проследить объективность отметок, обучающийся часто не может объяснить, за что конкретно он получил ту или иную отметку.

Систему оценивания необходимо усовершенствовать, сделать многофункциональной.

Казанина Н.В., учитель математики два подхода к системе оценивания: формирующее и констатирующее. Подробно раскрыла принципы формирующего оценивания, условия реализации и инструментарий формирующего оценивания.

Бочарникова А.П., учитель начальных классов познакомила с некоторыми техниками формирующего оценивания (Приложение 3)

Это трехцветный групповой опрос, «Минутные заметки», Мини-обзор, Матрица запоминания, Сигналы рукой и др.

Кирпичникова Е.И. поделилась опытом работыв вопросах оценки образовательных результатов. (Приложение 4)

Евгения Ивановна в своей работе использует игры и игровые ситуации. На уроках русского языка применяет рифмованные упражнения, грамматические сказки, ведь дети очень чутки к слову, к образу. Использует и давно известные приёмы мнемотехники, которые облегчают детям запоминание, увеличивают объём памяти за счёт искусственных ассоциаций.

Также использует такие приемы, как Три шага, Приём «Прогностическая оценка, Рефлексивная оценка и др.

Подведение итогов. Ковалева О.Н.

Радость в любом виде труда школьника – это источник его движения вперед. Таким образом, главный смысл деятельности учителя состоит в том, чтобы быть успешным самому и создать каждому воспитаннику ситуацию успеха. Потому что «Успех порождает успех»!!!

Наш педсовет был посвящен поиску методик, способствующих повышению качества образования и улучшению образовательных результатов обучающихся. Формирующее оценивание – это одно из средств повышения качества образования. Коллективу еще предстоит дальнейшее изучение методик и техник формирующего оценивания и использование в своей практике.

Решение педсовета:

1. В 2021 – 2022 учебном году включиться в апробацию и внедрение технологии формирующего оценивания
- 2.Организовать курсовую подготовку на платформе «Я-Учитель» по обучению процедурам и составлению инструментария итогового и формирующего оценивания.
- 3.Организовать проведение открытых уроков по реализации техник формирующего оценивания.
- 4.Создание банка техник, приемов и методов формирующего оценивания, единого критериального аппарата для схожих видов работ, подкрепленного нормативными актами и методическими рекомендациями по использованию результатов оценивания.

Председатель: Ковалева О.Н.

Секретарь: Медведева Е.В.

Новые образовательные стратегии и система оценивания

Образование всегда было есть и будет одним из приоритетных направлений развития любого государства. Новый этап в развитии образования связан с внедрением компетентностного подхода к формированию содержания и организации учебного процесса, необходимостью научить обучающихся применять полученные знания и умения в конкретных учебных и жизненных ситуациях. Внедрение компетентностного подхода предполагает обязательное прогнозирование результатов содержания обучения, что требует изменений в системе оценивания уровня учебных достижений.

Широко используемая методика оценивания по пятибалльной шкале проста и привычна, но имеет ряд существенных недостатков:

- отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные обучающимся, родителям и педагогам;
- педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний в целом, а не на достижение каждым обучающимся единых критериев;
- отметки, выставляемые обучающимся, не дают представления об усвоении конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика;
- отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует высокой мотивации обучающихся к обучению.

Пятибалльная система оценивания не позволяет проследить объективность отметок, обучающийся часто не может объяснить, за что конкретно он получил ту или иную отметку. Такое сложившееся положение объясняется отсутствием однозначных, конкретных и четких критериев оценок, когда отметка превратилась в инструмент абсолютной власти учителя.

Систему оценивания необходимо усовершенствовать, сделать многофункциональной. Она должна:

- давать возможность определить, насколько успешно обучающийся освоил учебный материал или сформировал практический навык;
- показывать динамику успехов обучающихся в различных сферах познавательной деятельности;
- иметь в основе механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию обучающихся;
- предусматривать связи «учитель – ученик», «администрация - педагогический коллектив».

Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а значит, и его целостность. Необходимо изменять подходы к обучению обучающихся, знакомить учителей с новыми подходами к обучению, видами оценивания, разрабатывать критерии оценивания знаний учеников.

Формирующие оценивание

Сегодня оценивание рассматривается в двух подходах: формирующее (текущая внутренняя оценка учебных достижений, сбор информации о процессе обучения учащегося), и итоговое/суммирующее (констатирующее) оценивание (внешняя оценка образовательного результата, достигнутого учащимся), проводится в конце учебного периода с целью обозначить достигнутый обучающимся уровень овладения знаниями, умениями, навыками и ключевыми компетенциями.

А) Формирующее оценивание.

Формирующее (внутреннее) оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого обучающегося и не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными обучающимися, так и административных выводов по результатам обучения.

Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного обучающегося, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью, таким образом, оценивание направлено на формирование и развитие личности обучающегося.

В процессе такой оценочной деятельности педагог сможет четко и доходчиво формулировать цели изучения предмета, связывать изученные темы в единую и гармоничную картину, определять адекватные способы контроля результатов, мотивируя обучающихся на достижение максимально возможного уровня. Обучающиеся осваивают принципы самооценки и способы улучшения собственных результатов, разделяют с педагогом ответственность за собственное образование.

Описать суть внутреннего (формирующего) оценивания можно следующей метафорой: «Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост» (Фишман И.С., Голуб Г.Б.).

Как увидеть, в чем разница между стандартизированным оцениванием и формирующим?

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ:

- разработка критериев оценивания на основе поставленных учебных целей;
- отсутствие открытого сравнения результатов разных учащихся;
- участие самих учащихся в оценивании;
- процессный характер оценивания: оцениваются не только продукты учебной деятельности, но и процесс обучения;
- использование электронных инструментов для оценивания.

ХАРАКТЕРИСТИКИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Центрировано на обучающемся

Это оценивание фокусирует внимание педагога и обучающегося в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания. Оно дает педагогу и обучающемуся конкретную информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение, в каком направлении двигаться, над какими проблемами работать.

Направляется педагогом

Это оценивание предполагает автономию, свободу в выборе подходов к организации обучения и высокий профессионализм педагога, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания. При этом педагог не обязан обсуждать результаты оценивания с кем-либо помимо обучающихся.

Разносторонне результативно

Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия обучающихся. Благодаря соучастию в оценивании обучающиеся глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Кроме того, растет их учебная мотивация, поскольку они видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им стать успешными в учебе.

Педагоги при этом также работают более концентрированно, они постоянно спрашивают себя: «Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподавать обучающимся?»; «Как я могу выяснить, научились ли они этому?»; «Как я могу помочь им учиться лучше?». Если педагог, отвечая на эти вопросы, работает в тесном контакте с обучающимися, он совершенствует свои преподавательские умения и приходит к новому пониманию своей деятельности.

Формирует учебный процесс

Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно является критериальным и часто анонимно (т.е. результаты известны данному конкретному обучающемуся, но не известны его товарищам по группе).

Определено контекстом

Это оценивание должно соответствовать определенным характеристикам и нуждам педагога, обучающихся и изучаемых дисциплин.

Осуществляется непрерывно

Это оценивание – продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии.

Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, педагог получает от обучающихся обратную связь относительно того, как они учатся. Преподаватели поддерживают этот механизм, предоставляя обучающимся обратную связь относительно результатов оценивания и возможностей улучшить процесс учебы.

Подобное оценивание стремится построить на основе существующей достаточно успешной и высоко профессиональной практики – включив механизм обратной связи, информирующей педагога о том, как учатся обучающиеся, – практику еще более систематичную, подвижную и эффективную. Педагог активно задает обучающимся вопросы, отвечает на те вопросы, которые возникают у них, наблюдает за их поведением, выражением их лиц, читает домашние задания, проверяет тесты и т.д. Формирующее оценивание дает возможность естественным образом интегрировать оценивание в традиционные процессы преподавания и учения, происходящие в классе.

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

- А) разработаны и описаны основные виды деятельности в зависимости от специфики предметной области;
- Б) разработаны критерии оценивания разных видов деятельности в процессе обучения;
- В) критерии оценивания открыты, они доводятся до обучающихся и точно комментируются;
- Г) разработана рейтинговая система, т.е. определено сколько баллов «стоит» тот или иной вид деятельности;

Д) разработаны техники и инструменты оценивания, т.е. формы, бланки для фиксации хода работы и достижений обучающихся;

Е) оценивается в большей мере процесс, а не результат;

Ж) важную роль играет рефлексия (т.е. оценивание как обучающимся, так и педагогом своих достижений);

З) процедура оценивания обсуждается с обучающимися.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Написав тесты, ученики узнают о том, какого уровня они достигли, пройдя тот или иной курс. Традиционные техники тестирования, как правило, проверяют, знают ли ученики конкретные факты и могут ли решать задачи по определенному алгоритму, – это создает у учеников представление, что именно такой род знаний является наиболее ценным.

В результате школьники привыкают изучать предмет, не достигая глубоко понимания основных концептов и законов. И именно таким образом наше оценивание направляет их учение.

Это происходит, хотим мы этого или нет. Поэтому, если педагоги действительно хотят воздействовать на то, что и как учит ученик, нужно выявить следующее. Во-первых, определить, что, по нашему мнению, он должен извлечь из изучаемого курса. И, во-вторых, понять, какие формы оценивания этому соответствуют.

То есть, прежде всего, необходимо определить цели преподаваемого курса – их надо обозначить и письменно зафиксировать. Поскольку изначально оценивание направлено на то, чтобы узнать, в какой степени эти цели достигнуты. Это то, почему мы совершаем оценивание. Уверенность в том, что выбранные техники действительно позволяют определить, соответствует ли учебный результат установленным целям, дает основание совершать оценивание именно этим способом.

Таким образом, ответом на второй вопрос - зачем мы оцениваем - будет звучать так: чтобы выяснить, достигнуты ли поставленные учебные цели.

Преподавая тот или иной курс, учитель принимает решение о том, что ученики должны знать и уметь по его завершению. Исходя из этого, он определяет содержание курса: темы, их последовательность и т.д. и формы работы – эксперименты, лекции, групповые занятия, домашние задания, которые дадут возможность полностью покрыть содержание курса. Кроме того, он решает, какие методы оценивания будет использовать – тесты, письменные задания, практические работы и т.п.

Все эти решения в любом случае отражают поставленные преподавателем цели, и хорошо, чтобы они были формализованы еще на том этапе, когда он планирует курс. Формализация учебных целей – это первый шаг. После этого предстоит измерить, в какой степени они достигнуты. И надо выбрать именно такие формы оценивания, которые подходят для конкретных целей, т.е. согласовать оценочные техники с поставленными учебными целями.

Итак, на третий вопрос - почему мы будем оценивать именно таким образом – мы отвечаем: чтобы согласовать оценивание с поставленными целями.

Поскольку, как уже говорилось, наиболее распространенные техники тестирования оценивают знание фактов и способность решать задачи алгоритмичным путем, в случае, когда установленные нами цели являются иными - например, предполагают понимание процессов и законов, долговременный интерес к предмету, способность критически анализировать информацию, представленную масс-медиа, - традиционные тесты не обеспечат нас адекватными данными. Неправильно выбранные техники оценивания дадут

ученикам неправильный посыл относительно того, чего мы от них хотим и что они должны взять из изучаемого курса.

Ассоциация преподавателей естественных наук, организованная Национальным институтом естественнонаучного образования Университета Висконсин-Медисон (National Institute for Science Education's, University of Wisconsin-Madison, USA) представила весь процесс обучения в виде модели «Дорожной карты» с постановкой учебной цели вначале, прокладыванием пути и оцениванием в конце. Оценивание говорит учителю, достиг ли он пункта назначения или нет, и надо ли продвигаться к нему по-другому. Эта «дорожная карта» обеспечивает детальную разработку направления и всех действий, которые нужно совершить согласно указателям по ходу пути. Выбрав стартовой точкой оформление целей, дальше надо двигаться следующим образом:

Перевести цели в измеряемые учебные результаты.

Определить необходимый для них уровень достижений.

Отобратить и содержание, и техники оценивания.

Выбрать и реализовать соответствующие методы обучения.

Провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

Стратегии оценивания — это методы, которые учитель использует для сбора информации об учебных достижениях учащихся. Для более эффективной оценки учащихся следует использовать различные стратегии и соответствующие инструменты. На разных этапах учебной деятельности используются разные стратегии оценивания. Применяя ту или иную стратегию оценивания, важно понимать, на что она нацелена, каких результатов мы добиваемся, как помогаем ученику размышлять о его успехах в учебе

В 1956 году американский психолог Бенджамин Блум разработал таксономию (строй, порядок) категорий усвоения и классификацию целей обучения, на которую в педагогике до сих пор опирается оценка качества образования. Б.Блум выделил 6 групп когнитивных (познавательных) целей. Большинство целей обучения (программы, учебники, практическая деятельность учителя) относится к когнитивной сфере.

Использование четкой классификации целей позволяет учителю-предметнику

- определять первоочередные задачи и планировать дальнейшую работу;
- организовывать эффективную совместную работу с учениками;
- показывать учащимся ориентиры в учебной работе;
- помогать учащимся самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы;
- сделать процесс оценивания более объективным

Некоторые техники формирующего оценивания

Некоторые техники формирующего оценивания

- Трехцветный групповой опрос проводится на обобщающих занятиях по определенной теме. Класс разбивается на группы из четырех или пяти учеников, и их работа организуется в три этапа. Сначала школьникам предлагается пройти тест короткого ответа в индивидуальном порядке. Ответы на задания теста каждый ученик пишет на листочке ручкой с черными чернилами; не разрешается обращаться к учебникам или другим материалам.

Затем происходит работа в группе. Члены группы обсуждают вопросы, на которые они не ответили, или дали ответы, в которых сомневаются, или которые недостаточно полно раскрыты. Участники группы после обсуждения могут исправить или дополнить то, что они написали, но эта информация записывается ручкой с зелеными чернилами.

И, наконец, группа имеет право воспользоваться учебниками, заметками, сделанными в классе, другими ресурсами. Этот материал добавляется к их ответам ручкой с синими чернилами.

«Минутные заметки»:

- быстрый письменный ответ на вопросы по содержанию нового материала урока: «Что самое главное, что вы узнали? Какой важный вопрос остается?»

Также экспресс-опрос проводится в начале или в конце урока, когда обучающиеся дают краткие ответы на такие вопросы, как: «Какие вопросы у меня есть?», «Что я узнал сегодня?», «Что я нахожу интересным?»

Мини-обзор

— в течение последних минут урока попросить учеников написать ответы на вопросы: «Какой момент урока был наиболее важным в том, что вы сегодня изучали?» и «Какой момент остался наименее понятным»? Эта работа поможет учителю выстроить дальнейшую стратегию ведения уроков по этой и следующей теме

Матрица запоминания

- игровая форма обратной связи всегда интересна детям. Учениками заполняется диаграмма, составленная учителем, на двух осях которой, например, указаны литературные направления и имена писателей и поэтов. Учащиеся в определенных клетках вписывают нужную информацию, показывая свои способности помнить и классифицировать ключевые понятия.

Сигналы рукой

Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т.д.).

Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов:

- Я понимаю _____ и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх)

- Я все еще не понимаю _____ (большой палец руки направлен в сторону)

- Я не совсем уверен в _____ (помахать рукой)

Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы.

По итогам полученных ответов учитель принимает решение о повторном изучении, закреплении темы или продолжении изучения материала по программе.

Да/нет

- После презентации материала или чтения текста вслух (про себя) учитель зачитывает утверждения, а учащиеся выражают свое мнение об их правильности или неправильности с помощью большого пальца руки.
- Утверждение правильное (большой палец вверх);
- Неправильное (большой палец вниз)
- Далее можно попросить тех, кто считает, что утверждение верно, объяснить свою точку зрения, затем выслушать противоположную сторону или же объединить детей с разными мнениями в пары и предложить обсудить их предположения, по результатам работы. Учитель делает для себя выводы, стоит ли повторить презентацию материала в другом виде или же с использованием другого метода или идти дальше.

20 секунд

- Учитель задает ключевой вопрос по изучаемой теме и предлагает подумать над ним не менее 20 секунд. Использование данной техники предоставляет возможность всем ученикам обдумать свой ответ.
- Учащихся средних и старших классов целесообразно просить коротко записать свой ответ (отдельные слова, идеи), чтобы во время обсуждения ученики не блокировали мыслительные процессы друг друга.

Одноминутное эссе

- Одноминутное эссе – это техника, которая используется учителем с целью предоставления учащимся обратной связи о том, что они узнали по теме.
- Для написания одноминутного эссе учитель может задать следующие вопросы:
- Что самое главное ты узнал сегодня?
- Какие вопросы остались для тебя непонятными?
- В зависимости от обучающей среды и формата одноминутное эссе может быть использовано по-разному:
- Во время урока: урок разбивается на несколько этапов, отслеживается поэтапное усвоение материала учащимися.
- В конце урока, чтобы проинформировать учащихся о том, что они будут делать на следующем уроке.

Трехминутная пауза

- Учитель предоставляет учащимся трехминутную паузу, которая дает учащимся возможность обдумать понятия, идеи урока, связать их с предыдущим материалом, знаниями и опытом, а также выяснить непонятные моменты.
- Я изменил свое отношение к.....
- Я узнал больше о
- Я удивился тому, что.....
- Я почувствовал ...
- Я относился к

Две попытки

- Учитель предоставляет возможность доработать долгосрочное задание (например, сочинение по литературе), опираясь на полученные от учителя рекомендации тем ученикам, которые представили работу на определенное количество дней раньше срока. По результатам первой проверки отметка не выставляется, дается только развернутый комментарий по улучшению работы.

Из опыта работы учителя начальных классов Кирпичниковой Е.И. в вопросах оценки образовательных результатов

Недавно я начала изучать технологии формирующего оценивания. Оказалось, что кое-что уже использовалось в практической деятельности, что-то я узнала новое и уже начала использовать в работе.

В 1-ом классе я использую, конечно же, игры и игровые ситуации. На уроках русского языка применяю рифмованные упражнения, грамматические сказки, ведь дети очень чутки к слову, к образу. Использую и давно известные приёмы мнемотехники, которые облегчают детям запоминание, увеличивают объём памяти за счёт искусственных ассоциаций. «КОСтя пришёл в КОСтюме, а ПАвел в ПАльто» – пример из старого учебника.

Три шага:

1 шаг:

- ребенок оценивает свою работу после того, как учитель её проверил, то есть исправил ошибки.

2 шаг:

- ребенок оценивает свою работу сразу после её выполнения, до учительской проверки.

3 шаг:

- каковы бы небыли результаты одной работы они могут быть качественно оценены только в сравнении.

Приём «Прогностическая оценка» (оценка своих возможностей для решения той или иной задачи).

По первой линейке оцените, насколько вы уверены, что можете проверить орфограммы в корне слова.

Вторая линейка измерит уверенность в орфограммах слабых позиций.

Третья линейка - орфограммы сильных позиций.

Преимущества данной формы работы

1. Ученик непосредственно сам выявляет свои ошибки, пробелы знаний тут же по результатам проверяемого материала. Он сам контролёр своих знаний.
2. Двойка за один вид работ не обескураживает ученика, что является гарантом интенсивной работы в течение всего урока.
3. Подсчёт оценочных баллов в окружении подсчёта другими одноклассниками своих работ психологически создаёт ситуацию азарта, возможности накопления балла, создающего ситуацию успеха.
4. Учитель детально видит каждого ученика на каждом уроке.
5. Учитель по последней графе карты самоконтроля имеет ясное представление о социальном запросе ученика и родителя, организует оптимальную работу с учеником.

Рефлексивная оценка

Знания о собственном знании и незнании, способности видеть себя со стороны, не считать свою точку зрения единственно возможной; способность анализировать собственные действия. Можно задавать учащимся следующие вопросы: «Трудным ли было это задание?»

«В чем его трудность?» «Трудно было тебе проверить себя?» и т. д. А также можно проверить способность к самоконтролю: «Каким способом ты работал?» «Какой способ работы был самым успешным?» «Как ты сможешь себя проверить сейчас?» «Как ты теперь думаешь, для чего надо выполнять такие упражнения?» «В каких ситуациях это может тебе пригодиться?»